



Till Förvaltningsrätten i Växjö
Skickas endast via e-post till:
registrator@kustbevakningen.se

ÖVERKLAGANDE

Klagande: SDK Shipping AB ("Bolaget"), 559169–9664,
Kolholmevägen 1, 453 50 Lysekil, 0523-184 90
samt
Emanuel Klar, ,
Bollebygd,

Ombud: Berit Blomqvist
Sveriges skeppsmäklare, org. nr 802003–0279,
Postgatan 4, 411 13 Göteborg,
Berit.blomqvist@swe-shipbroker.se
031-13 34 94, 070-529 86 59

Motpart: Kustbevakningen

Överklagat beslut: Kustbevakningens beslut den 10 oktober 2024
med dnr 2024–1859:23

Ärendet gäller: Tillstånd till inresa och utresa över en yttre
gräns vid ett annat ställe än ett
gränsövergångsställe eller utanför ett
gränsövergångsställes fastställda öppettider

Bolaget överklagar ovan angivet beslut.

YRKANDE

1. Bolaget yrkar att rubricerat beslut upphävs såvitt avser Kustbevakningens beslut att inte tillåta inresa över en yttre gräns.

GRUNDER

2. Kustbevakningens beslut står i strid med 2 kap. 7 § regeringsformen (1974:152) som föreskriver att ingen svensk medborgare får hindras att resa in i riket.

BAKGRUND

Ärendet

3. Bolaget har ansökt om tillstånd för svenska medborgare att få resa in till Sverige vid en plats som inte utgör en godkänd gränsövergång.
4. Bolaget har ansökt om tillstånd mot bakgrund av att fartyget M/V Ulvik beräknades anlöpa till Wallhamn hamn fredagen 11 oktober 2024. Anledningen till att Bolaget ansökte om tillståndet var att ett besättningsbyte behövde genomföras då fartygets kapten skulle lösas av.
5. Fartyget är svenskflaggat och har aldrig anläpt en hamn utanför Schengen. Fartyget kom från Helsingborg och skulle efter anlöpet i Wallhamn segla till Slite på Gotland några dagar senare.
6. Kustbevakningen har prövat om det förelagat särskilda behov som motiverar ett undantag från skyldigheten att passera den yttre gränsen vid ett gränsövergångsställe och under dess fastställda öppethållandetider.
7. Enligt Kustbevakningen utgör besättningsbyte inte sådana särskilda behov som motiverar undantag från skyldigheten att passera den yttre gränsen vid ett gränsövergångsställe och under dess fastställda öppethållandetider.

Frågan är av stor vikt för sjöfartsbranschen

8. Fartyg behöver kontinuerligt byta ut delar av besättningen för att inte äventyra säkerheten ombord, därför är det en omöjlighet att bara göra avmönstringar i de, av fartyget trafikerade hamnar, som är gränsövergångsställen vid de anbefallda tiderna.
9. Bolaget har stor förståelse för att Kustbevakningen och andra myndigheter kan behöva kontrollera besättningsmännens identitet. Bolaget får dock understryka att besättningsbyte alltid registreras i MSW (det obligatoriska fartygsrapporteringsystemet) som även är sammankopplat med EU:s rapporteringssystem.

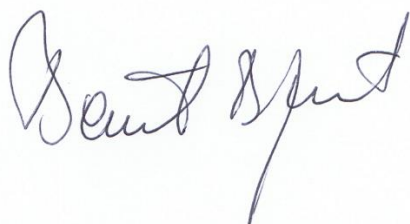
UTVECKLANDE AV TALAN

10. Bolagets uppfattning är att Kustbevaknings beslut, där Schengenkodexen¹ har tillämpats står i strid med de grundläggande fri- och rättigheterna.
11. Enligt 2 kap. 7 § regeringsformen får ingen svensk medborgare hindras att resa in i riket. Rätten till inresa av svenska medborgare kan inte inskränkas (jfr 2 kap. 20 § regeringsformen).

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/399 av den 9 mars 2016 om en unionskodex om gränspassage för personer (kodex om Schengengränserna)

12. Förvaltningsrätten har därmed att ta ställning till om Schengenkodexen får tillämpas i aktuellt fall, jfr 11 kap. 14 § RF.
13. Bolagets uppfattning är att rätten till inresa i Sverige inte under några omständigheter kan nekas för svenska medborgare. Kustbevakningens beslut kränker därmed de aktuella medarbetarnas rätt till inresa i landet eftersom de är svenska medborgare.
14. I förevarande fall står det därmed klart att Schengenkodexen står i strid med 2 kap. 7 § regeringsformen varför Schengenkodexen inte kan tillämpas i förevarande mål enligt 11 kap. 14 § regeringsformen.
15. Bolagets överklagande ska därmed bifallas.

Göteborg 30 oktober 2024



Berit Blomqvist