

Transportstyrelsen
Ert diarienummer: TSF 2014-282
601 73 Norrköping

Göteborg 10 augusti 2015

Remissvar angående Transportstyrelsens föreskrifter om avgifter inom sjöfartsområdet (TSF 2014-282)

Sveriges Skeppsmäklareförbundet har tagit del av innehållet i ovanstående remiss och vill härmed lämna följande synpunkter:

Vår principiella inställning är att all ren myndighetsutövning ska utgå från det allmännas bästa och även finansieras av det allmänna. Vi är dock medvetna om att det kan vara svårt att definiera skillnaderna mellan myndighetsutövning och service; och det senare ska självklart finansieras av den som mottar denna service. Vi står därmed bakom principen att utfärdande av sjöfartsbok, lotsdispenser, mätbrev och liknande ska betalas av dem som ansöker om detta.

Sveriges Skeppsmäklareförbundets 145 medlemsföretag, är naturligtvis aldrig glada över de prishöjningar som aviseras, men om det stämmer att det är en ren kostnadstäckning som ligger bakom uträkningen av avgifterna, har vi svårt att hysa några principiella invändningar. Särskilt som vissa avgifter sänkts.

Däremot kommer vi fortsätta att hävda att just ren kontrollverksamhet är myndighetsutövning och **INGENTING** annat. Om vi har närmare 100 000 fartygsanlöp per år i svenska hamnar och det under samma tid görs 400 stickprovskontroller av svavelhalten i dessa fartygs bränsle, kommer vi aldrig att anse att dessa kontroller ska finansieras av de som utsätts för dem. Självklart ska de som vid dessa kontroller upptäcks ha fuskat få kännbara böter, men de som efter kontroll får godkänt, ska på samma självklara sätt inte heller belastas med några kostnader.

Sveriges Skeppsmäklareförbundet
(The Swedish Shipbrokers' Association)

www.swe-shipbroker.se

På det viset skulle kontrollen av efterlevnaden av svaveldirektivet motsvara hanteringen av hamnstatskontrollen, den anses vara en ren myndighetsutövning och rederiet belastas inte med några kostnader för själva kontrollen.

Vår inställning är väl känd hos Transportstyrelsen och vi har under 2015 fått höra att det inte handlar om stickprovskontroller, utan att Transportstyrelsen noga väljer ut de fartyg som misstänks fuska med svavelhalten i bränslet. Vi kan inte se några som helst förmildrande omständigheter i det resonemanget då vi i det här sammanhanget enbart hänvisar till de fartyg som – trots misstanke – bevisligen inte gjort något fel.

Vi får ofta höra om mindre nogräknade länders myndigheter som hittar på avgifter som ingen förstår bevekelsegrunderna för, utöver att mjölka utländska rederier på pengar. Vi får nu höra att samma misstankar riktas mot Transportstyrelsen när de tvingar på främst de utländska redarna dessa kontrollavgifter.

Att i det sammanhanget nu även HÖJA avgiften från dagens ca 2 700 SEK, till 3 500 SEK anser vi rent utmanande.

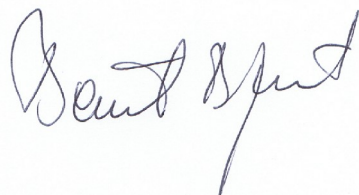
Särskilt som det visat sig att inte ett enda av dessa kontroller visat på några större felaktigheter. Är det verkligen rätt att fortsätta med dessa kontroller om alla sköter sig, och varför ska i så fall bara vissa behöva betala för den?

Vi uppmanar Transportstyrelsen att återgå till den ordning som gällde före årsskiftet. Då kontrollerades cirka 200 fartyg för att säkerställa att de följde de lagställda svavelnivåer som krävdes – och dessa kontroller ansågs då som ren myndighetsutövning och finansierades via statskassan. Vi skulle vilja veta vad om förändrades i och med att svavelnivåerna skärptes.

Vår principiella hållning är naturligtvis densamma vad gäller den kommande kontrollen av efterlevnaden av barlastvattenkonventionen. Den som kontrolleras och bevisligen skött sig, ska inte straffas rent slumpmässigt!

Med vänlig hälsning

SVERIGES SKEPPSMÄKLAREFÖRENING



Berit Blomqvist, VD

Postgatan 4

Telefon: 031 13 34 94

Sveriges Skeppsmäklareförening
(The Swedish Shipbrokers' Association)

www.swe-shipbroker.se

411 13 Göteborg

berit.blomqvist@swe-shipbroker.se

Sveriges Skeppsmäklareförening
(The Swedish Shipbrokers' Association)

www.swe-shipbroker.se