

Sjöfartsverket  
601 78 Norrköping  
[sjofartsverket@sjofartsverket.se](mailto:sjofartsverket@sjofartsverket.se)

Att: Andreas Åhlander  
[andreas.ahlander@sjofartsverket.se](mailto:andreas.ahlander@sjofartsverket.se)

Göteborg 24 mars 2025

**Dnr: 25-00133 - Remissvar angående förslag till nya avgiftsföreskrifter avseende SJÖFS (2024:2) om tillhandahållande av lots, lotsbeställning, tilldelning av lots och lotsavgifter med tillhörande konsekvensutredning**

Sveriges Skeppsmäklare tackar för möjligheten att lämna synpunkter på ovanstående förslag.

Vi tillstyrker ändringarna i Helsingborg då detta anses vara positivt för Helsingborgsjöfarten och ett tecken på att de lokala fartygsagenternas åsikter tagits tillvara i de dialoger som förts med Sjöfartsverkets lokala lotsar. Så det var alltså ett bra förslag!

Men vi avstyrker samtliga ändringsförslag gällande lotshöjningen.

**Vi vill alltså framhålla att vi helt motsätter oss ännu en höjning av lotsavgifterna!**

Vi vet att Sjöfartsverket befinner sig i ett svårt ekonomiskt läge, men vi menar att det ändå är dåligt för svensk import och export att lotsavgifterna återigen höjs, bara sex månader efter den senaste höjningen!

Vi vill också påminna om att Sveriges Skeppsmäklare under minst 20 år nu fått höra att lotsavgifterna kommer att bära sina egna kostnader - om Sjöfartsverket bara får höja ett eller två år till med tio procent. Under 20 år med nästan ständiga sådana höjningar blir det många procent...

Höjningen är också olycklig för svensk turistnäring då en höjning mitt i sommaren slår extra hårt åt sommarens kryssningsrederier, som i princip alltid behöver två lotsar

ombord. Högre anlöpskostnader i svenska hamnar kan på sikt innebära färre kryssningsanlöp och därmed färre momskronor som kommer in från utländska turister som går på Vasamuseet, shoppar i göteborgarnas Haga eller tar en öl på en uteservering i Visby.

Dessutom ställer avgiftshöjningen stora krav på landets fartygsagenter som behöver lägga om sina system då man för länge sedan lämnat förhandsuppgifterna till kryssningsrederierna om vad ett anlöp i svensk hamn kostar. Nu måste alla dessa uppgifter korrigeras, vilket är olyckligt. Man bör kunna lita på att Sjöfartsverkets avgifter bara ändras en gång om året.

Från våra medlemmar kommer även uppgiften att vissa containerrederier bestämt sig för att göra färre anlöp i Sverige, och en hamn i södra Sverige har redan förlorat en stor kund som istället kör godset på väg och järnväg.

Vår samlade bedömning är att för varje höjning av lotsavgifterna (och farledsavgifterna) snabbar Sjöfartsverket bara på processen mot ännu färre anlöp, vilket i sin tur ökar Sjöfartsverkets ekonomiska svarta hål. De flesta kostnaderna är trots allt av fast karaktär.

Självklart tycker vi att det är extra olyckligt att våra stora inlandssjöar drabbas extra hårt av den här höjningen, det är ändå där samhällsvinsten är som störst då varje fartyg minskar vägtrafiken ordentligt.

Dock vill vi avsluta med en hälsning från en fartygsagent i södra Sverige, som vi fick när vi efterlyste synpunkter kring de nya avgifterna. *”Att lotsavgifterna höjs är väl förståeligt med tanke på att Sverige har så många farleder att förse med lotsar. Eftersom de håller en hög standard – härnere i Skåne i alla fall – gällande tillgänglighet och flexibilitet, så köper jag höjningen.”*

Sjöfart som har korta lotsleder och där tillgången på lotsar fungerar fint, där är antagligen lotsavgifterna på en acceptabel nivå. Men i lotsområden med långa lotsleder, där man ofta får vänta på lots (och knappt ens kan vara helt säker på att en bekräftad lots verkligen kommer) – där är inte bara lotsavgiften en alldeles för stor del av transportkostnaden, kvaliteten på servicen är dessutom alldeles för dålig.

Vi vill verkligen inte bara fortsätta skriva kritiska remissvar, som i praktiken ändå inte ändrar på något, vi vill bidra till att förbättra och effektivisera sjöfarten. Därför föreslår vi en diskussion kring Sjöfartsverkets servicemål.

Vi ger inte mycket för den statistik som Sjöfartsverket levererar idag, och där man säger att lotstjänsterna levereras ovanför de utsatta servicemålen. Detta kan omöjligt vara sant, i alla fall inte i alla lotsområden. Enligt vår samlade bedömning utgår fortfarande statistiken utifrån den tidpunkt som mäklaren går med på att ändra till efter Sjöfartsverkets önskemål/kapacitet, och inte den tid som är den mest optimala, och först önskade, av befälhavaren.

**Vi vill se tydliga servicelöften, vi vill se lokala uppföljningar på dessa servicelöften så att varje lotsstations kunder, dvs fartygsagenter och rederier, enkelt kan förstå utfallet.**

**Vi skulle gärna att en utveckling mot ett servicenivåavtal som styr, och som om de inte uppfylls, innebär ett malus-avdrag på avgiften.**

Bara då kan det blir tydligt för både verksledning och kunder var problemen ligger, och kanske kan man då till och med förstå hur man ska förbättra lotsningstjänsten.

Sveriges Skeppsmäklare är gärna med i det arbetet!

Med vänlig hälsning

SVERIGES SKEPPSMÄKLARE



Berit Blomqvist, VD  
Postgatan 4  
411 13 Göteborg

Telefon: 031 13 34 94  
[berit.blomqvist@swe-shipbroker.se](mailto:berit.blomqvist@swe-shipbroker.se)

Sveriges Skeppsmäklare representerar 120 medlemsföretag som är verksamma inom:

- \* **fartygsagentur** (ger service åt rederierna/befälhavaren i hamn)
- \* **linjeagentur** (representerar eller ÄR det utländska container- eller rororederi som bedriver verksamhet på Sverige)
- \* **befraktningmäklare** (parten mellan rederiet med tillgängligt fartyg och industrin som behöver få en transport utförd)
- \* **köp- och försäljningsmäklare** (parten mellan det fartygssäljande rederiet och det köpande)

Denna remiss har behandlats av föreningens styrelse och särskilda referensgrupp för lots- och farledsavgifter. För att se vilka som ingår däri samt vilka medlemmar vi generellt representerar, besök [www.swe-shipbroker.se](http://www.swe-shipbroker.se) eller <http://www.swe-shipbroker.se/Hitta-en-skeppsm%C3%A4klare> (där alla medlemmar listas)

<http://www.swe-shipbroker.se/Styrelse> (där finns alla våra råd och grupper)